

- формирование благоприятной среды для развития частного бизнеса и привлечения инвесторов;
- поддержка развития перспективных территорий и проектов в сфере туризма на принципах государственно-частного партнерства.

В соответствии с мировыми тенденциями приоритетом в развитии туризма на ближайшую перспективу является внедрение передовых ИТ-технологий и инновационных маркетинговых инструментов в туристическую индустрию. Это особенно важно, так как рядом исследований подтверждена ключевая роль информационных и аналитических услуг для туристических агентств, и туристов. Этот вывод подтверждается и статистикой интернет - сообщений (около 60 % от их общего объема связано с туристическими услугами), доля интернет - бронирования и связанных с путешествиями услуг в среднем в мире составляет около 65%, бронирования через туристические компании - 24%. На развитых рынках показатель интернет - бронирования стремится к уровню насыщения - 70%.

Эффективно используя факторы государственно-частного партнерства, агротуризма и информационных технологий Беларусь несомненно реализует план войти в число 50 ведущих стран по уровню развития туризма, развить внутренний рынок и повысить экспорт туристических услуг.

Литература:

1. Туризм [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://president.gov.by/ru/tourism_ru/. - Пресс-служба Президента Республики Беларусь 2015г. - дата доступа: 17.05.2015.
2. Перспективные направления развития туризма в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://otherreferats.allbest.ru/sport/00217708_0.html. - дата доступа: 22.04.2015.

Аль-Хамзави Акрам Абасс Рхаиф
аспирант БГУ (г. Минск)

КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Управление финансами организаций промышленности и повышение его эффективности в современных условиях хозяйствования Республики Беларусь, характеризующимися жесткой конкуренцией на рынках промышленной продукции, существенной их подверженностью кризисным явлениям в результате спада деловой активности у основных торговых партнеров республики, и как следствие к ухудшению финансового состояния субъектов хозяйствования промышленного сектора, приобретает сегодня чрезвычайно важное значение.

Реализация управления финансами промышленности требует оценки его эффективности. Для существующих подходов к проблеме измерения эффективности управления финансами характерен один существенный общий недостаток – статичности измерений. Подход к построению интегральной оценки эффективности управления финансовыми возможен на основе использования положений теории хозяйственных систем. Процедура построения критерия эффективности в соответствии с предложенным подходом обобщенно может быть представлена следующим образом: определение функции рассматриваемой системы; определение набора показателей, в наибольшей степени отображающих эффективность выполнения функции; закрепление порядка показателей, в соответствии с которыми должны изменяться значения показателей; оценка с помощью ранговых статистик эффективности деятельности на основе измерения динамики изменения значений показателей.

Расчет интегрального показателя эффективности P осуществляется на основе сравнения эталонного порядка изменения значений показателей и реального по следующей формуле:

$$P = \frac{(1 + K_{откл})(1 + K_{инв})}{4}$$

где $K_{откл}$ – коэффициент ранговой корреляции Спирмена (по отклонениям);
 $K_{инв}$ – коэффициент ранговой корреляции Кендалла (по инверсиям).

Построим критерий эффективности управления финансами промышленной организации, основной целью которого является получение прибыли. Сегодня деятельность организации включает в себя текущую, финансовую, инвестиционную и иную ее виды. Текущая деятельность промышленной организации по своей сути деятельность, ради которой создается субъект хозяйствования и, как правило, связана с производством продукции. Наиболее важным показателем, в обобщенном виде характеризующим эффективность основной (текущей) деятельности и управления финансами промышленной организации, является прибыль от реализации продукции, товаров, работ услуг, характеризующая финансовый результат деятельности предприятия, который также зависит от уровня себестоимости, качества и количества выпускаемой продукции, производительности труда, степени использования основных средств и др. Общеизвестно важное значение имеет показатель «Добавленная стоимость», элементом которой наряду с затратами на оплату труда с отчислениями и амортизацией является прибыль, а также показатель «Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг», которая включает названные показатели и от уровня которой прямо или косвенно зависят их значения.

Последовательность закрепления показателей «Добавленная стоимость» и «Выручка от реализации» определяется степенью влияния отражаемых ими процессов на возрастание значений показателя «Прибыль от реализации».

Для преобразования ресурсов в полезные результаты необходим основной капитал, формирование которого обеспечивается соответствующим объемом инвестиций. При этом приоритет отдается инвестициям в активную часть основных средств, т.е. инвестициям в машины и оборудование, так как именно от уровня этой части основного капитала промышленной организации напрямую зависят качество, себестоимость и в целом конкурентоспособность производимой продукции.

Для обеспечения деятельности промышленной организации необходимо потребление различных видов ресурсов, прежде всего, трудовых и материальных. С финансовой точки зрения контрпотоком потребления трудовых и материальных ресурсов являются затраты на оплату труда, включая отчисления и материальные затраты.

Исходя из вышеприведенных соображений перечень показателей критерия эффективности управления финансами промышленной организации (эталонный ранг движения) должен быть следующим (таблица 1).

Таблица 1 – Критерий эффективности управления финансами промышленной организацией

Эталонный ранг движения	Показатель	Зона
1	Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг	Замыкающая
2	Добавленная стоимость	Замыкающая
3	Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг	Замыкающая
4	Инвестиции в машины, оборудование, транспортные средства	Промежуточная
5	Инвестиции в строительно-монтажные работы	Промежуточная
6	Затраты на оплату труда, включая отчисления	Исходная
7	Материальные затраты	Исходная

Наличие подобных динамических соотношений будет свидетельствовать о таких экономических явлениях, как опережении роста производительности труда над ростом заработной платы; увеличении рентабельности производственно-хозяйственной деятельности; снижении материалоёмкости производства и др.

В свою очередь, названные экономические результаты будут способствовать оптимизации состава, структуры и динамики средств промышленной организации и источников их образования, обеспечат повышение эффективности их использования.

Для оценки эффективности управления финансами промышленной организации в соответствии с разработанным критерием необходимо следующее.

1. Свести в таблицу за несколько периодов абсолютные значения показателей, входящих в критерий (таблица 2).

Таблица 2 – Абсолютные значения показателей критерия эффективности управления финансами промышленной организации

Показатель	Значение по годам, млрд. руб.					Эталонный ранг движения
	2010	2011	2012	2013	2014	
Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг	42	168	184	359	471	1
Добавленная стоимость,	358	568	734	1049	1427	2
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг	680	1280	1620	2398	3172	3
Инвестиции в машины, оборудование, транспортные средства	64	75	88	102	118	4
Инвестиции в строительно-монтажные работы	39	48	69	77	99	5
Затраты на оплату труда, включая отчисления	211	394	520	804	1136	6
Материальные затраты	280	544	702	990	1274	7

2. Определить приросты значений этих показателей за периоды времени T_2-T_1 , T_3-T_2 , ..., T_n-T_{n-1} : отношение значения показателя последующего года к значению показателя предыдущего года.

3. Определить значения темпов изменения приростов значения показателей за периоды T_3-T_1 , T_4-T_2 , ..., T_n-T_{n-2} : отношение последующего значения прироста показателя к предыдущему значению прироста).

4. Определить фактический ранг показателей, входящих в состав критерия эффективности управления финансами промышленной организации (таблица 3).

Таблица 3 – Темпы приростов показателей критерия эффективности управления финансами предприятия промышленности

Нормативный ранг движения показателей	Отношение последующего значения прироста показателя к предыдущему значению прироста					
	Темп прироста	Фактический ранг	Темп прироста	Фактический ранг	Темп прироста	Фактический ранг
1.	0,275	7	1,777	1	0,675	7
2.	0,815	3	1,107	4	0,951	3
3.	0,672	5	1,170	3	0,894	6
4.	1,001	2	0,988	6	0,998	2
5.	1,168	1	0,776	7	1,152	1
6.	0,707	4	1,172	2	0,913	4
7.	0,664	6	1,093	5	0,913	5

5. Далее рассчитываются значения коэффициентов ранговой корреляции Спирмена ($K_{откл}$) и Кендала ($K_{инв}$) и интегрального показателя эффективности (P) управления финансами предприятия промышленности для различных периодов. При этом первый период включает сверстку значений первичных показателей за 2010-2012 гг., второй – за 2011-2013 гг. и третий – за 2012-2014 гг. соответственно. Отобразим полученные результаты графически на рисунке.

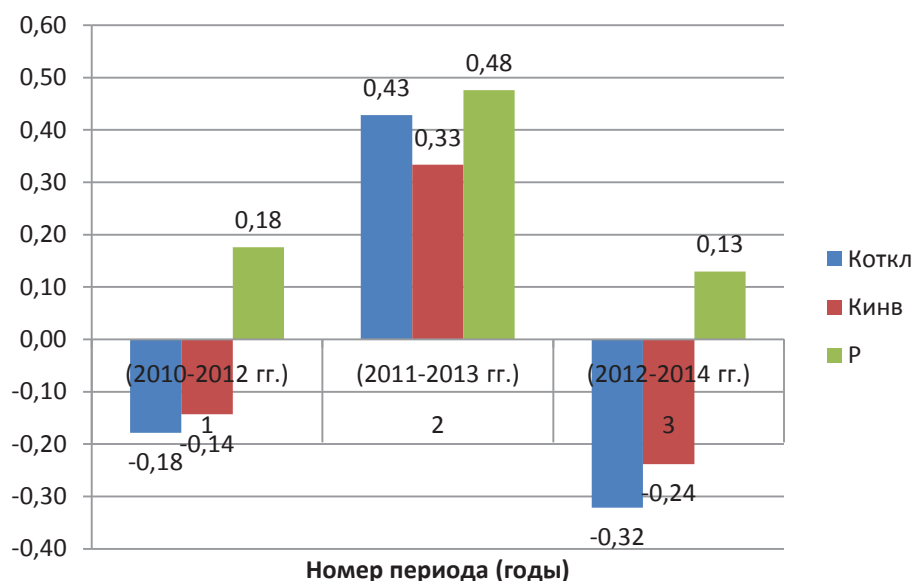


Рисунок – Динамика коэффициентов $K_{откл}$, $K_{инв}$ и интегрального показателя эффективности управления финансами промышленной организацией

Как видно из рисунка в соответствии с разработанным критерием эффективность управления финансами промышленной организации в период с 2010 года по 2014 год имели разнонаправленную динамику. При этом, интегральный коэффициент эффективности наибольшего значения (0,48) достиг в 2011-2013 годах. В 3 периоде, охватывающем оценку управления финансами промышленной организации с 2012 по 2014 гг., интегральный коэффициент эффективности достиг своего минимального значения и составил 0,13.

Таким образом, разработанная методика оценки эффективности управления финансами промышленной организацией на основе положений теории хозяйственных систем с использование динамической системы показателей позволяет проводить интегральную оценку эффективность целенаправленной деятельности в динамике и с учетом тенденций развития промышленного предприятия.

Артемов Павел Петрович
аспирант БГУ (г. Минск)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Стимулирование и поддержку экспорта национального промышленного комплекса Республики Беларусь целесообразно подразделять на два принципиально независимых направления.

1. Финансовое стимулирование экспорта.
2. Создание необходимой инфраструктуры (институтов) стимулирования экспорта.